



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 28 PŽ-5789/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom BIJELI HOTELI d.o.o. iz Zagreba, Vinogradi 62, OIB 45552427881, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2785/21 od 25. studenoga 2021., u sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2785/21 od 25. studenoga 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovog rješenja prvostupanjski je sud obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BIJELI HOTELI d.o.o. iz Zagreba, Vinogradi 62, OIB 45552427881. Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi članka 433. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17) jer u konkretnom predmetu nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. Stečajnog zakona budući da je zastupnik po zakonu dužnika 27. listopada 2021. dostavio prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik ima imovine i to dionice trgovačkog društva Hoteli Novi d.d. u stečaju i poslovne udjele u društvu Hoteli Novi d.o.o., kao i da ima novčane tražbine, a koja imovina je prema ocjeni prvostupanjskog suda dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik ne navodeći pri tome žalbene razloge. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi kako smatra da je sud u obrazloženju rješenja prejudicirao otvaranje stečajnog postupka. Naime, sud u obrazloženju navodi da dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka što implicira da sud ima namjeru otvoriti stečajni postupak bez provođenja prethodnog postupka. Budući da je vrijednost imovine u vlasništvu dužnika veća od njegovih obveza, ovakvim postupanjem bi mu se nanijela nenadoknadiva šteta te

predlaže žalbenom sudu da usvoji žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

3. Dužnikova žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

4. Uvidom u spis proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona 2. rujna 2021. podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u kojem je navela da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 12.339.362,79 kn te da nema zaposlenih, kao i to da na računu nema sredstava te da Financijska agencija ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika. Postupajući prema tom zahtjevu prvostupanjski sud je zaključkom poslovni broj St-2785/21 od 7. listopada 2021. pozvao Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje da se u roku od osam dana očituje ima li dužnik zaposlenika, a istoga dana je sukladno odredbi članka 430. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas od kojim je utvrdio ukupan evidentirani dug dužnika u iznosu od 12.339.362,79 kn, pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana dostave javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, a uz upozorenje iz članka 431. Stečajnog zakona za nepostupanje to tom oglasu. Nadalje, iz spisa proizlazi da je Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dostavio sudu potvrdu od 20. listopada 2021. iz koje proizlazi da na dan izdavanja te potvrde dužnik nema prijavljenih zaposlenika (str. 40. spisa).

5. Osim toga, premda u roku od 45 dana od dana objave oglasa prvostupanjskog suda poslovni broj St-2785/21 od 7. listopada 2021. ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, zastupnik po zakonu dužnika Zlatko Osrečki je dostavio sudu prokazni popis imovine (s prilogima) iz kojeg proizlazi da dužnik ima imovinu i to 15 779 dionica društva Hoteli Novi d.d. u stečaju nominalne vrijednosti 28.402,200,00 kn (s time da prema obavijesti o stanju računa Središnjeg klirinškog depozitarnog društva sa str. 28. spisa tržišna vrijednost tih dionica na dan 31. prosinca 2020. iznosi 6.112.311,23 kn), zatim da dužnik ima poslovni udjel u društvu Hoteli Novi d.o.o. nominalnog iznosa od 80.063,000,00 kn (str. 24. spisa) te novčane tražbine prema tri trgovačka društva u ukupnom iznosu od 8.105.109,08 kn (str. 18. spisa). Prvostupanjski sud je na temelju tog javnobilježnički ovjerenog prokaznog popisa imovine dužnika ocijenio da dužnik ima dovoljno imovine za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka sukladno čemu nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog

postupka iz članka 431. Stečajnog zakona pa je zato primjenom odredbe članka 433. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi članka 433. Stečajnog zakona ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. Stečajnog zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka iz Stečajnog zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog odnosno otvaranju stečajnog postupka.

U konkretnom predmetu, prvostupanjski je sud pravilno donio rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka budući da nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 431. Stečajnog zakona, a što uostalom niti sam žalitelj u žalbi ne osporava. Naprotiv, prema ocjeni (i) ovog suda, a čak neovisno i od činjenice što je dužnik imatelj dionica društva koje je u stečaju, dužnik ima dovoljno (i) druge imovine koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, a što je uostalom jasno vidljivo i iz prokaznog popisa imovine dužnika.

7. U odnosu na žalbeni navod dužnika kako se u obrazloženju pobijanog rješenja „implicira da sud ima namjeru otvoriti stečajni postupak bez provođenja prethodnog postupka“, ovaj sud napominje da je taj žalbeni navod bez utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, upravo zbog toga što u konkretnom predmetu nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 431. Stečajnog zakona za otvaranjem i zaključenjem skraćenoga stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članka 433. Stečajnog zakona obustavio skraćeni stečajni postupak, a u nastavku stečajnog postupka (koji će se voditi kao redovan stečaj) sud će odlučiti o tome hoće li donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka sukladno članku 115. Stečajnog zakona ili rješenje o otvaranju stečajnog postupka bez prethodnog postupka (članak 116. Stečajnog zakona).

Slijedom navedenoga je temeljem članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku, a u vezi članka 10. Stečajnog zakona dužnikovu žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 23. prosinca 2021.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb303-2fa06**

Kontrolni broj: **0fbab-0fd06-9fac8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.